

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Partnerství venkova, z. s.
číslo SCLLD	CLLD_16_01_096
Číslo výzvy MAS	449/03_16_047/CLLD_16_01_096
Alokace výzvy MAS	3 800 000,00 Kč
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00 Kč

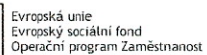
Datum jednání	18.07.2018
Čas jednání	15:30–16:30
Místo jednání	Kancelář MAS - Pražská 870, 679 61 Letovice
Seznam účastníků	Mgr. Bc. Monika Trlíková (Mikroregion Letovicko) Bc. Lucia Pospíšilová (SDH Horní Smržov) Ing. Leopold Širůček (Škola obnovy venkova Visky)

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009745	Bezpečná škola	Základní škola Velké Opatovice, příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	58,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	843 948,00 Kč	0,00 Kč

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

[illegible]

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	449/03_16_047/CLLD_16_01_096
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009745
Název projektu	Bezpečná škola
Název žadatele	Základní škola Velké Opatovice, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel dostatečným způsobem definuje problém, kterým je s ohledem na cíle strategie CLLD skutečně potřebné se zabývat, a to podporu zaměstnání osob z cílových skupin. Předložený projekt má vazbu na strategický cíl SCLLD "Zvýšení zaměstnanosti a podnikatelské aktivity". V rámci popisu rozvojových oblastí a strategických cílů SCLLD je situace na trhu práce na území MAS popsána jako palčivý problém. Proto je velice žádoucí podporovat realizaci projektů, které se zaměřují na zaměstnanost v regionu MAS. Navíc je nezaměstnanost vyhodnocena i jako jedna ze slabších stránek SWOT analýzy celé SCLLD, proto je snahou MAS tuto problematiku řešit. Žadatel však primárně řeší vyvstálý problém, kdy mu odchází současný zaměstnanec, po jehož odchodu zůstane uvolněné pracovní místo, a tedy nebude mít obsazenou funkci vrátného. Sekundárním problémem žadatele je to, že nebude zajištěna bezpečnost školy. Žadatel také nemá zpracovanou koncepci rozvoje osob z cílových skupin. Již analýza potřeb cílových skupin není dostatečná, přínosem se jeví pouze popis jejich struktury. Žadatel nepřemýšlí nad tím, jakým způsobem osoby z cílových skupin posunovat dál a naučit je orientovat se na trhu práce v případě, že již nebudou vykonávat zaměstnání, které získají po ukončení tohoto projektu. Potřeba projektu je i přes výše uvedené poznatky shledána jakožto opodstatněná, avšak nedostatky ze strany žadatele při popisu cílových skupin tu jsou. I přes tyto nedostatky však shledáváme, že projekt je pro území MAS přínosný. Projekt se zaměřuje na vhodné cílové skupiny, avšak pro splnění podmínek realizace projektu je nezbytné, aby se žadatel více zaměřil na práci s cílovými skupinami.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu není, jak uvádíme výše, zcela správně nastaven, neboť vzhledem k tomu, že žadatel chce umožnit vstup na trh práce dvěma osobám z cílových skupin, měl by projekt obsahovat více na sebe navazujících klíčových aktivit. Žadatel uvádí pouze jednu aktivitu, a to "pouhé" zaměstnání osob z cílových skupin. Chybí zde zřejmě nejdůležitější položka, a to popis toho, jakým způsobem bude zajištěna lepší uplatitelnost podpořených osob na trhu práce i po ukončení realizace projektu. Žadatel by tak měl zapřemýšlet, jak pracovníky lépe uvést na pracovní trh, či jak jim pomoci orientovat se na trhu práce. Klíčové aktivity zde představují pouze nábor pracovníků, což nevytváří komplex na sebe navazujících aktivit. Vzhledem k tomu, že žadatel zaměstná dvě osoby z cílových skupin, lze podotknout, že hlavní klíčová aktivita bude splněna. Důležitým přínosem projektu je také zajištění bezpečnosti ve škole včetně zamezení svévolného vniknutí cizích osob do školy. Problematika bezpečnosti na školách je stále velmi aktuální, proto je důležité podporovat školy i v této oblasti. Výstup projektu bude splněn však pouze za předpokladu, že žadatel bude s cílovými skupinami více pracovat. Zaměstnání dvou osob z cílových skupin je hlavním cílem projektu, nicméně je zde potřeba vytýčit navazující aktivity, aby byl projekt komplexní. Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna bude díky realizaci projektu dosažena.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvádí hned tři způsoby ověření dosažení cíle projektu, a to popsání výstupů projektu ve výročních zprávách školy, dále zveřejnění cílů projektu a jejich naplnění v místním zpravodaji, a posléze zveřejnění výstupů s popisem cílů a přínosu projektu na vývěsce školy. Tyto metody nejsou dostačující pro ověření dosažení cíle projektu. Je tedy nezbytné (a žádoucí), aby žadatel doplnil vhodný způsob, který bude přímo ověřitelný (např. pravidelná sebeevaluace pracovníků a s tímto související evaluace pracovníků od zaměstnavatele).
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet obsahuje pouze jednu položku, týkající se výdajů na mzdy pracovníků po dobu 36 měsíců. Rozpočet je tedy srozumitelně zpracován, ovšem položka rozpočtu projektu je chybně zařazena do jiného kódu způsobu výdaje. Jedná se totiž o položku přímá podpora cílové skupiny, nikoliv o položku osobní náklady. Při výpočtu mzdy na jednoho zaměstnance na celý úvazek se dostaneme na mzdu, která reflektuje současně platné normy mzdového ohodnocení. Mzdové náklady jsou tedy adekvátně nastaveny, neboť žadatel může žádat pouze o mzdové příspěvky, nikoli finanční prostředky na pokrytí veškerých mzdových výdajů (které navíc špatně zařadil). Žadatel však může rozpočet upravit. Část finančních prostředků na mzdy zaměstnanců přesunout do kódu relevantního k financování aktivity týkající se vzdělávání osob z cílových skupin (kód 1.1.4 Nákup služeb), což by vedlo k ponížení finančních prostředků potřebných pro mzdy zaměstnanců. Pro správnou úpravu rozpočtu je rovněž nutné, aby byli finanční prostředky z kódu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy přesunuty do správného kódu, a to do kódu 1.1.6.1 Přímá podpora cílové skupiny
Efektivnost a hospodárnost						

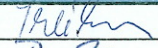
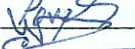
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Zvolené hodnoty indikátorů se opírají o skutečnost. Hodnota indikátoru 6 00 00 je nastavena správně. Jedná se o indikátor celkového počtu osob/účastníků, které v rámci projektu získaly jakoukoli formu podpory. Z projektu je jasné zřejmé, že se jedná o dvě osoby z cílových skupin, které budou podpořeny. Žadatel dále oproti požadavku výzvy vyplnil cílové hodnoty i u indikátorů 5 01 05 a 5 01 30, což ovšem není chyba, která by vedla ke snížení bodového hodnocení.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Popis cílových skupin je velmi stručný a obecný. Žadatel neuvádí, jak bude probíhat konkrétní práce s cílovými skupinami, zda budou osoby z cílových skupin vzdělávány, a podobně. Chybí také popis motivace k zapojení cílových skupin do projektu. Žadatel bude vybírat dva uchazeče, ale bohužel neuvádí, jakým způsobem bude jejich výběr probíhat. Žadatel by se při případné realizaci měl hlouběji zamyslet nad tím, jak s osobami z cílových skupin pracovat a jak zajistit, aby byly vybrané osoby do projektu zapojeny po celou dobu jeho realizace (např. zajištění minimálního vzdělání pro výkon povolání).
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Podstatnou, a vlastně jedinou aktivitou žadatele je zaměstnat dvě osoby z CS na jednom pracovním místě. Bohužel nejsou definovány další aktivity, jako např. způsob, jak motivovat zaměstnance pro výkon povolání. Jediné, co žadatel zmiňuje, je, že v rámci vykonávání povolání budou spolupracovat zaměstnanci na pozici vrátného s ostatními zaměstnanci školy. Je však důležité, ne-li nutné, zařadit aktivitu, která spočívá v poskytnutí podpory osobám z cílových skupin, a to zejména v poskytnutí motivace a zajištění vzdělání pro výkon povolání, např. formou rekvalifikace. Je nutné konstatovat, že projekt je zaměřen pouze na jednu aktivitu a nejedná se tedy o provázaný soubor aktivit. Z celého projektu však vyplývá, že žadatel plánuje umožnit vstup dvou osob z cílových skupin na trh práce, a to flexibilní formou zaměstnání. Přínos projektu je i přes výše popsané nedostatky patrný.
Další kritéria věcného hodnocení MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"						

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt není propracovaný. Je zde mnoho nedostatků, nad kterými se musí žadatel zamyslet. Aby mohl být projekt podpořený, je nutné zejména promyslet celou koncepci projektu a také detailněji propracovat práci s cílovými skupinami. Přínosem projektu je bezpochyby potřebnost pro území MAS Partnerství venkova, z. s., která spočívá v podpoře flexibilních forem zaměstnání a s umožněním vstupu na trh práce dvěma osobám z cílových skupin. Hodnotící komise si je však vědoma několika vážných nedostatků, které se v projektu objevují. I přes tyto nedostatky shledává, že projekt může být podpořen, pokud žadatel provede v projektu tyto úpravy:

1. uvede, jak bude poskytovat motivační podporu osobám zaměstnaným na uvolněném pracovním místě - je potřeba si uvědomit, že přijatí zaměstnanci mohou v průběhu realizace projektu z pracovního místa odejít. Žadatel proto musí dopracovat motivační složku svého projektu z důvodu naplnění cílů projektu
2. zajistí minimální úroveň vzdělání osob z cílových skupin, které se hlásí na nabízené pracovní místo, např. formou rekvalifikačního kurzu, tak, aby všechny tyto osoby, které jsou do projektu zapojeny, byly lépe uplatitelné na trhu práce - cílem projektu není primárně pouze zaměstnat osoby z cílových skupin, ale především umožnit, aby jim dispozice, získané v rámci realizace projektu, umožnily snazší uplatnění na trhu práce i po skončení projektu - na tuto aktivitu použije část finančních prostředků odpovídající rozsahu kurzu a počtu účastníků, které přesune z kódu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy do kódu 1.1.4 Nákup služeb
3. specifikuje klíčové aktivity a přesně popíše, jak budou tyto aktivity probíhat - definuje zejména to, jak bude probíhat práce s cílovými skupinami
4. nastaví vhodnější způsoby ověření dosažení výstupů projektu - není možné sledovat výstupy projektu pouze tak, že o nich bude žadatel pravidelně informovat. Vhodným způsobem je např. pravidelná evaluace pracovníků, která, pokud bude dobře koncipovaná, může mít pro zaměstnance i motivační účinek.
5. rovněž zajistí úpravu rozpočtu týkající se přesunu finančních prostředků: a) část finančních prostředků z kódu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy přesune do kódu 1.1.4 Nákup služeb (viz připomínku č.2), b) z důvodu špatného zařazení finančních prostředků do kódu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy zajistí přesun finančních prostředků z tohoto kódu (které zde zbydou po přesunu části finančních prostředků do kódu 1.1.4 Nákup služeb) do kódu 1.1.6.1 Přímá podpora cílové skupiny

Bodový zisk	58,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Bc. Monika Trlíková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Lucia Pospíšilová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Leopold Širůček	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:			
Jméno a příjmení:		Podpis:			

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	449/03_16_047/CLLD_16_01_096
Datum jednání	18.07.2018
Čas jednání	15:30-16:30
Místo jednání	kancelář MAS - Pražská 870, 679 61 Letovice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	30.05.2018

[illegible]