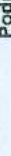


Datum jednání	14.02.2019
Čas jednání	16:30 - 18:30
Místo jednání	Kancelář MAS - Pražská 870, 679 61 Letovice
Seznam účastníků	Bc. Lucia Pospíšilová, Ing. Zdeněk Toul, Ing. Leopold Širůček

Název MAS	MAS Partnerství venkova, z. s.
číslo SCLLD	CLLD_16_01_096
Číslo výzvy MAS	707/03_16_047/CLLD_16_01_096
Alokace výzvy MAS	1 046 000 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

[illegible]

hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
prezenční listina

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Bc. Lucia Pospíšilová	volnočasové aktivity	
Ing. Zdeněk Toul	místní samospráva	
Ing. Leopold Širůbek	vzdělávání	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	707/03_16_047/CLLD_16_01_096
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010400
Název projektu	S Motýlkem na táboře
Název žadatele	RC Motýlek, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hedostaty, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Dobré	26,25	V žádosti o podporu je popsána problematika cílové skupiny, tedy Osob pečujících o malé děti. Žadatel se zde zabývá často složitou situací rodičů a žáků v době školních prázdnin. Projektový záměr se tedy zaměřuje na potřeby cílové skupiny a je reálný. V žádosti o podporu v popisu projektu je ovšem chybě popisována doba realizace. Doba realizace je dle harmonogramu uvedeném v části 4+ nastavena na 31 měsíců. Je třeba sladit dobu realizace v projektu v žádosti je 31 měsíců a v textu 36 měsíců. Podmínkou ke schválení projektu je tedy vydání prohlášení, ve kterém bude uvedena skutečná doba realizace projektu 31 měsíců.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Realizace příměstských táborů je ze strany žadatele popsána poměrně obecně. Nejsou uvedeny informace k harmonogramu aktivit. Žadatel v popisu neuvádí jaká je kapacita příměstského tábora (min./max. počet dětí) a kolik bude realizováno turnusů. Podmínkou ke schválení projektu je objasnění doby realizace projektu; shrnutí (vyjasnění) kapacity.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	V části "Co je cílem projektu?" žadatel uvedl přímou podporu 200 osob pečujících o děti. V této části je opět špatně uvedená doba realizace projektu 36 měsíců. V rámci ověření dosažení cíle projektu žadatel uvedl, že forma ověření bude za základě výstupů, které musí účastníci projektu doložit (potvrzení o zaměstnání, evidence na Úřadu práce, př. rekvalifikace, apod.), což lze chápat jako dostatečující.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	V žádosti o podporu žadatel u některých pracovních pozic kalkuluje s náklady na dobu realizace 36 měsíců - koordinátor cílové skupiny, vedoucí animátorů/lektorů. Ze strany výběrové komise je doporučeno tyto položky krátit vzhledem ke skutečné době realizace projektu: 1.1.3.1 Koordinátor cílové skupiny: 410 hod. / 230 Kč - celkové náklady po dobu 31 měsíců 94 300 Kč; Hlavní vedoucí animátorů/lektorů: 570 hod. / 250 Kč - celkové náklady po dobu 31 měsíců 142 500 Kč. Následně je doporučeno stanovit i nové nepřímé náklady.

Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Nastavení indikátorů není příliš přehledné vzhledem k tomu, že žadatel v části "Co je cílem projektu?" uvedl, že cílem je přímá podpora 200 osob. Jedná se o osoby pečující o děti v období realizace projektu. Výběrová komise doporučuje upravit indikátory následovně: 50001: 420, Popis hodnoty: Hodnota indikátoru je stanovena součtem maximálních kapacit jednotlivých kapacit příměstských táborů. Kapacita cílové hodnoty je 20 dětí v turnusu /pondělí-pátek/. Kapacita dětí v celém realizovaném období je 420; 50000: 200. Popis hodnoty: Celkový počet účastníků 200 osob spadajících do cílové skupiny Osoby pečující o malé děti.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel prokazuje zapojení cílové skupiny následovně: "Forma ověření je na základě výstupů, které musí účastníci projektu doložit (potvrzení o zaměstnání, evidence na Úřadu práce, př. rekvizitace apod.)." Tímto způsobem je možné doložit zapojení cílové skupiny.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	V rámci projektu bude realizována jedna klíčová aktivita Příměstský tábor, která je rovněž v souladu s předmetnou výzvou.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					
V rámci věcného hodnocení byla hodnocena žádost o podporu "S Motýlkem na táboře". Tato žádost byla předložena v rámci výzvy MAS Partnerství venkova, z.s., Opatření OP Z.č. 3 Snaží se sladit rodinného a pracovního života I. Žadatelem je RC Motýlek, z.s. Tato žádost splnila podmínky věcného hodnocení projektu s výhradou. Konkrétní komentáře jsou uvedeny u jednotlivých hodnotících kritérií - viz výše.					
Bodový zisk Výsledek věcného hodnocení	71,25 Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou				
Podpisy přítomných členů hodnotící komise:					
Jméno a příjmení:	Bc. Lucia Pospíšilová			Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Toul			Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Leopold Širůček			Pro	
Jméno a příjmení:					
Jméno a příjmení:					
Jméno a příjmení:					

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	707/03_16_047/CLLD_16_01_096
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010398
Název projektu	Letní příměstské tábory v Letokruhu
Název žadatele	SVČ Letokruh Letovice
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktéře je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Vymezení problému a cílové skupiny je popsáno dostatečně a výstižně. Žadatel v žádosti charakterizuje nedostatky, které je potřeba v praxi řešit. Cílová skupina je adekvátní k projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl projektu je v žádosti dobře popsán. K jeho naplnění zvolil žadatel adekvátní aktivity. Plánované příměstské tábory jsou podrobně popsány a jsou rozmanité.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob ověření dosažení cíle je možné ověřit účastí dětí na plánovaných příměstských táborech. Nastavené ověření dosažení cíle projektu je tedy vhodné a vyhovující. Žadatel má navíc s pořádáním příměstských táborů již dlouholeté zkušenosti.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Všechny náklady jsou v žádosti o podporu popsány jasně a srozumitelně. Žadatel dostatečně zřetelně uvádí přímé i nepřímé náklady v rámci popisu nákupu materiálu a popisu realizačního týmu. Aktivitu, které žadatel plánuje v rámci projektu realizovat a rozpočet nejsou v rozporu s pravidly financování projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory projektu určil žadatel srozumitelně a jasně. Tyto indikátory jsou rovněž adekvátně nastaveny ke KA a CS. Definice indikátorů a jejich hodnoty popisuje a vysvětluje žadatel dostatečně a reálně.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	V žádosti o podporu žadatel dostatečně popsal zapojení cílových skupin do realizace aktivit projektu. V popisu ověření dosažení cíle je cílová skupina zapojena adekvátně.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	V žádosti o podporu jsou aktivity pro příměstské tábory popsány podrobně, výstižně a v součinnosti. Vzhledem k realizaci klíčových aktivit projektu je nastavení projektu provedeno vyhovujícím způsobem.



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

V rámci věcného hodnocení byla hodnocena žádost o podporu "Letní příměstské tábory v Letokruhu". Tato žádost byla předložena v rámci výzvy MAS Partnerství venkova, z.s., Opatření OP Z č. 3 Snažší sladění rodinného a pracovního života I. Zadátelem je SVC Letokruh Letovice, příspěvková organizace. Tato žádost splnila podmínky věcného hodnocení projektu. Konkrétní komentáře jsou uvedeny u jednotlivých hodnotících kritérií - viz výše.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Podpis:		
Bc. Lucia Pospíšilová			Pro
Ing. Zdeněk Toul			Pro
Ing. Leopold Širůček			Pro
Jméno a příjmení:			
Jméno a příjmení:			
Jméno a příjmení:			

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	707/03_16_047/CLLD_16_01_096
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010396
Název projektu	Letovice - místo pro růst dětí i rodičů
Název žadatele	Mateřské centrum Veselý Paleček, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřte se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projekt?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel věnoval přípravě projektu dostatečnou pozornost a uvádí vhodnou analýzu potřeb cílové skupiny. Z popisu projektu je zřejmé, že se zaměřuje na řešení problémů v daném území. Problematika je zpracována odborně a přiměřeně obsáhle. Žadatel se v žádosti zaměřuje na podporu rodin pečujících o malé děti. Příčiny vzniku problému zde žadatel zachytil výstižně s využitím relevantních zdrojů. Lze tedy konstatovat, že vymezení problému je popsáno výstižně a srozumitelně.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou v žádosti o podporu nastaveny správně a jsou v souladu s výzvou, v rámci které byl projekt podán. Všechny uvedené cíle jsou určeny k podpoře cílové skupiny a jsou dobře provázány s klíčovou aktivitou projektu. Žadatel o podporu rovněž hodlá nabýt zkušenosti z realizace projektu využít i v další pokračující činnosti, což lze hodnotit také velmi pozitivně.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	V žádosti o podporu je stanoven jasně definovaný a měřitelný cíl, který se vztahuje k cílové skupině. Cíl je tedy zpracován dostatečně jasně včetně toho, aby byl měřitelný.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Položky rozpočtu jsou uvedeny poměrně všeobecně. Svým zaměřením sice odpovídají jednotlivým tematickým táborům ale nejsou zde uvedeny konkrétnější informace (co, v jakém počtu, apod.). V rozpočtu je uvedena položka 1.1.4.2 "Animální program - doplnění programu PT". Tato položka není žadatelem blíže specifikována (rozsah, téma, apod.), proto výběrová komise doporučuje tuto položku v rozpočtu neuvádět. Rozdělení nákladů na přímé a nepřímé je v pořádku, všechny přímé náklady mají vazbu na cílovou skupinu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel stanovil celkové hodnoty indikátorů přiměřené v souladu s klíčovou aktivitou, způsobem práce s cílovou skupinou a rozpočtem. Stanovení hodnot indikátorů je popsáno srozumitelně a výstižně. Reálné je rovněž dosažení cílové hodnoty indikátorů.



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Pořteby cílové skupiny jsou v projektu jasně popsány a z nich žadatel také vychází. Na podporu cílové skupiny je rovněž zaměřena i klíčová aktivita. V rámci zapojení cílové skupiny v průběhu projektu je uvedeno, že v případě získaného času, kdy je o jejich potomky postaráno, věnují hledání nového zaměstnání, zlepšení svého postavení na trhu práce nebo navýšení/udržení stávajícího úvazku.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Vzájemná návaznost aktivit a způsob jejich realizace je vyjádřena v projektu dostatečně podrobně. V rámci realizace projektu je popsána jedna klíčová aktivita, která je v souladu s podmínkami předmětné výzvy.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

V rámci věcného hodnocení byla hodnocena žádost o podporu "Letovice - místo pro růst dětí i rodičů". Tato žádost byla předložena v rámci výzvy MAS Partnerství venkova, z.s., Opatření OP Z č. 3 Snazší sládní rodinného a pracovního života I. Žadatelem je Mateřské centrum Veselý Paleček, z.s. Tato žádost splnila podmínky věcného hodnocení projektu. Konkrétní komentáře jsou uvedeny u jednotlivých hodnotících kritérií - viz výše.

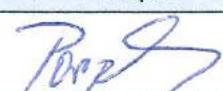
Bodový zisk Výsledek věcného hodnocení	96,25
	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)	
Jméno a příjmení:	Bc. Lucia Pospíšilová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Zdeněk Toul	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Leopold Širáček	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	707/03_16_047/CLLD_16_01_096
Datum jednání	14.02.2019
Čas jednání	16:30 - 18:30 hod
Místo jednání	Kancelář MAS Partnerství venkova, z.s. - Pražská 870, 679 61 Letovice
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	30.05.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://www.maspartnerstvi.cz/dokumenty/zapisy.html

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Bc. Lucia Pospíšilová	SDH Horní Smržov	NNO	
Ing. Zdeněk Toul	Svazek obcí Malá Haná	veřejný	
Ing. Leopold Širůček	ŠOV Vísky	NNO	